

SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN DE PROYECTOS – CIUP ENCUESTA DE SATISFACCIÓN 2021

1. Objetivos

- Establecer el grado de satisfacción de la comunidad universitaria frente a los servicios prestados por la SGP-CIUP.
- Identificar las sugerencias de los diversos beneficiarios de los servicios del SGP-CIUP.

2. Canal de comunicación de la encuesta

On line (aplicación Microsoft Forms)

3. Población

Teniendo en cuenta que el objetivo de la encuesta se dirigió a identificar el grado de satisfacción con servicios puntuales de la subdirección, en este 2021 se priorizó la población que usaria directa de tales servicios. Esta estrategia permitió percibir las principales dificultades en la gestión de la dependencia con respecto a los intereses que los usuarios directos tienen de la misma. En esta dirección, la población a la que se dirigió la encuesta fue la siguiente:

- a. Profesores e investigadores
- b. Estudiantes y monitores de Investigación
- c. Contratistas y funcionarios
- d. Egresados

4. Muestra

Para el establecimiento de la muestra se toman los siguientes números totales de los cuatro tipos de informantes definidos en la población:

TABLA 1. RESULTADOS DE LA MUESTRA

MUESTRA		
Población	Muestra optima	Respuestas
Profesores e Investigadores	76	43
Estudiantes y monitores de Investigación	69	71
Contratistas y funcionarios	14	9
Egresados	110	5
Total	119	128

Teniendo en cuenta la población total (N = 843 informantes) y con base en el formato de cálculo de muestra del Sistema de Gestión de Calidad - FOR032GDC, la muestra óptima para la encuesta es: n = 119 participantes.

Es importante mencionar que la encuesta se envió de manera reiterada a los correos electrónicos de los encuestados.

El tiempo de disponible para el diligenciamiento de la encuesta fue entre el 18 y el 30 de septiembre de 2021.

5. Cuestionario

Para la encuesta a satisfacción realizada por la SGP-CIUP en su versión 2021 se propuso un instrumento de carácter mixto. El instrumento constó de preguntas cuantitativas, las cuales tienen la opción múltiple como respuesta; el otro grupo de preguntas son de carácter cualitativo a las cuales se les debe dar respuesta en un límite de cien (100) caracteres en las que se solicita claridad, puntualidad y argumentación.

A continuación, se relacionan las preguntas formuladas a cada uno de los integrantes de la comunidad universitaria.

TABLA 2. PREGUNTAS CUANTITATIVAS

	PREGUNTA	ROL	Excelente	Bueno	Regular	Malo
1	¿Cómo califica el acompañamiento brindado por la Subdirección para la presentación de la propuesta de investigación?	Profesores e Investigadores				
2	¿Cómo califica los tiempos establecidos por la Subdirección para realizar los trámites en relación con temas presupuestales de proyectos internos?	Investigadores				
3	¿Cuál es la percepción del acompañamiento por parte de la Subdirección en los procesos relacionados con la plataforma PRIME?	Profesores				
4	¿Cómo califica el acompañamiento y gestión administrativa de la Subdirección en la presentación de propuestas en convocatorias externas?	Profesores				

5	¿Cómo evalúa la información que se presenta en la página web de la Subdirección de gestión de proyectos SGP-CIUP?	Profesores				
6	En términos generales ¿Cómo califica los servicios prestados por la Subdirección?	Estudiantes y monitores de investigación				
7	¿Cómo calificaría el funcionamiento de la plataforma PRIME en el proceso de selección y asignación de monitoria de investigación?	Estudiantes y monitores de investigación				
8	¿Cómo calificaría el acompañamiento de la Subdirección al proceso de selección y designación de monitorias de investigación?	Estudiantes y monitores de investigación				
9	¿Cómo calificaría la gestión a la expedición de las certificaciones de investigación	Estudiantes y monitores de investigación				
10	En términos generales ¿Cómo calificaría los servicios prestados por la Subdirección?	Contratistas y funcionarios				
11	¿Cómo calificaría la información de los servicios prestados por la Subdirección?	Contratistas y funcionarios				
12	¿Cómo califica la divulgación de la información realizada por la Subdirección a través de los diferentes canales de comunicación con que cuenta la Universidad?	Contratistas y funcionarios				
13	¿Cómo califica la gestión administrativa realizada por la Subdirección?	Egresados				

TABLA 3. PREGUNTA CUANTITATIVA UNICA PARA EGRESADOS

14	Si el CIUP realizara una capacitación ¿En qué temas sería de su interés realizarla?	Egresados	Creación de semilleros	Asesorías para conformación de grupos de investigación	Posibles convenios de cooperación en temas relacionados a investigación	Gestión de investigación educativa
----	---	-----------	------------------------	--	---	------------------------------------

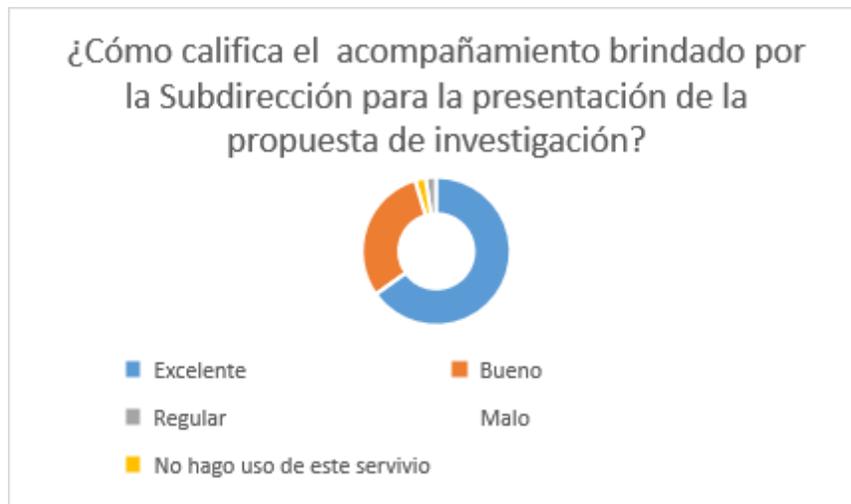
TABLA 4. PREGUNTAS CUALITATIVAS

PREGUNTA	ROL
15. Exponga de forma breve su opinión y sugerencias con relación a la Plataforma para Maestros y estudiantes - PRIME.	Profesores e investigadores
16. Desde su rol en las convocatorias internas de investigación ¿Que sugerencias o posibilidades de mejora le formularia?	Profesores e investigadores
17. Desde su rol en las convocatorias internas de investigación ¿Que sugerencias o posibilidades de mejora le formularia?	Profesores e investigadores
18. ¿Los formatos son prácticos para la gestión de grupos de investigación? En el caso de que su respuesta sea negativa, manifieste ¿cómo podrían mejorar?	Profesores e investigadores
19. ¿Cómo califica el acompañamiento de la subdirección en el desarrollo de su beca pasantía en el marco de los proyectos de jóvenes investigadores?	Jóvenes Investigadores

6. Sistematización y análisis de resultados

En primer lugar, es importante mencionar que la participación en la encuesta fue la siguiente: profesores e Investigadores 43 respuestas de 173 solicitudes enviadas, estudiantes y monitores de investigación 71 respuestas de 141 enviadas, contratistas 9 respuestas de 14 enviadas y egresados 3 respuestas de 526 enviadas. A continuación, se muestra los resultados de cada una de las preguntas con un breve análisis y unas acciones de mejoría para la vigencia 2022.

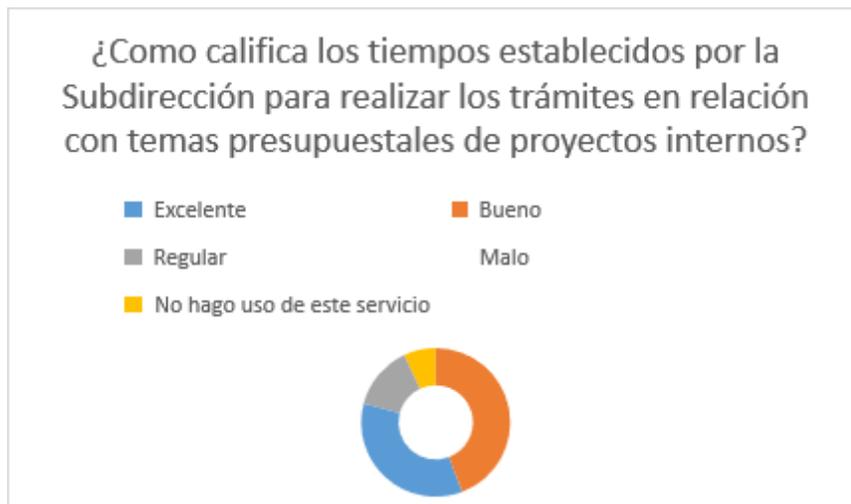
A continuación, se hará referencia a los resultados derivados de la tabulación de las encuestas.



Desde la Subdirección se ha venido realizando un acompañamiento en la presentación de las propuestas de investigación de cada uno de los grupos. De la misma forma, cuando se han presentado dudas o inquietudes se han atendido y orientado las diversas solicitudes de los líderes y demás integrantes de los grupos de investigación.

El 66% de los encuestados manifiestan que el servicio de la Subdirección frente al acompañamiento en la propuesta de investigación es excelente, el 30% de los encuestados lo califica como bueno. El 2% lo considera regular y el 2% no hace uso del servicio

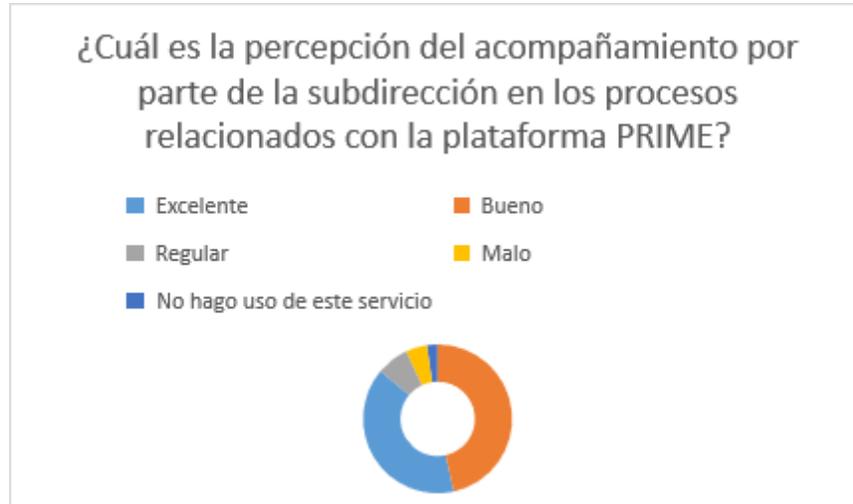
2.



De parte de la subdirección se realizan diversas actividades que permiten la ejecución de los recursos asignados a los proyectos de investigación. Algunas de las acciones que se realizan son la contratación de personal, suscripción de cartas de invitación, tramites de caja menor, entre otros.

Frente a esta pregunta los Profesores e Investigadores el 36% manifiesta que el servicio es excelente, el 43% lo califica como buenos. El 14% lo considera regular y el 7% no hace uso de este servicio.

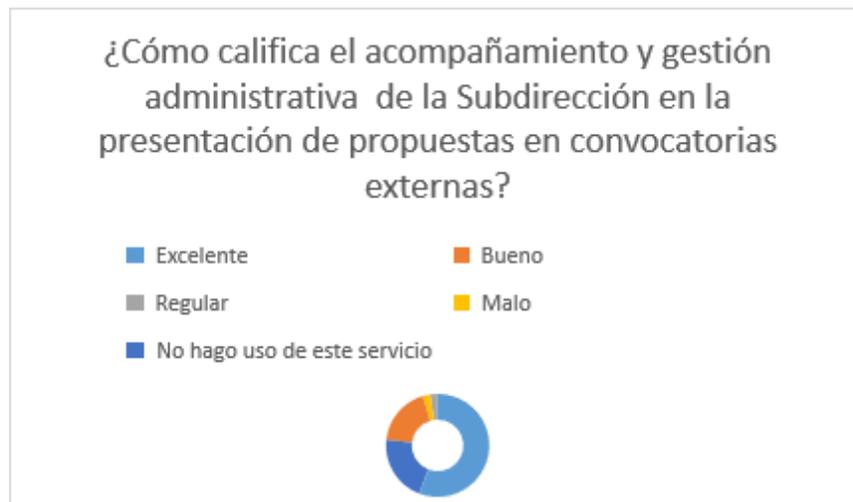
3.



En relación con la Plataforma para Maestros y Estudiantes PRIME se ha venido actualizando y consolidando como un repositorio de información relacionada con los procesos de investigación de la Universidad a nivel interno y externo. De la misma forma la plataforma permite la ubicación de diversos tipos de trabajos académicos agilizando y alimentando las acciones de los investigadores. Para el uso de la plataforma se ha construido tutoriales que permiten a los usuarios un manejo y navegación óptimos.

Frente a las repuestas a la pregunta relacionada con el acompañamiento a la plataforma PRIME el 41% de los encuestados califica el servicio como excelente, el 45% como bueno, el 7% regular, el 5% malo y el 2% no hace uso del servicio.

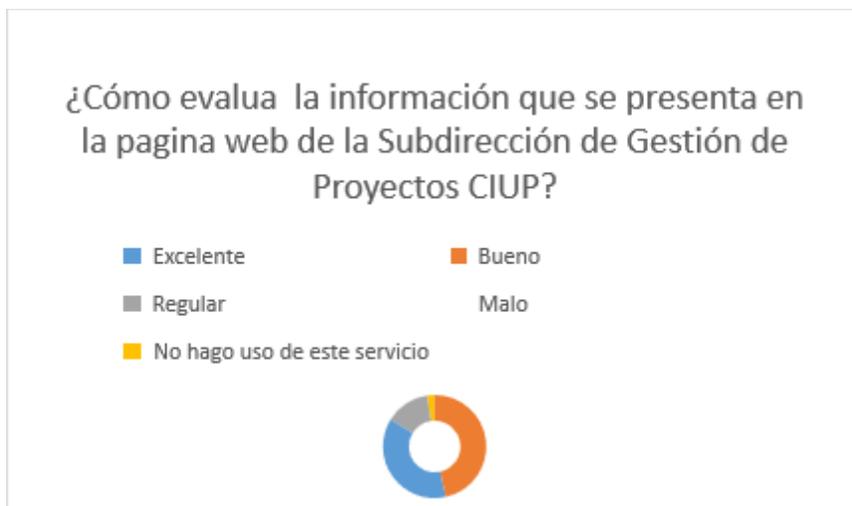
4.



Desde la SGP-CIUP se acompaña de manera constante a los grupos de investigación de la Universidad en los temas relacionados con convocatorias externas y la articulación de

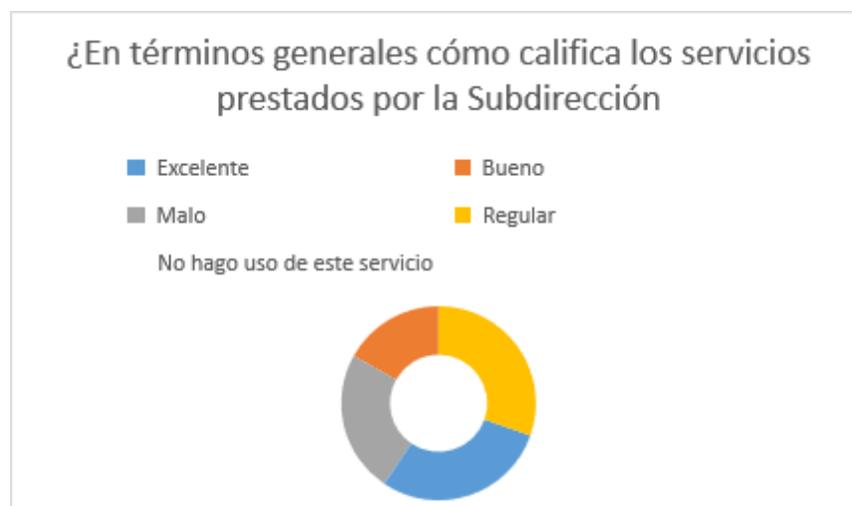
ofertas interinstitucionales que permitan fortalecer procesos con otras entidades. Durante el 2021 se informó a la comunidad académica acerca del Plan Anual de Convocatorias Minciencias 2021, 15 convocatorias externas, 1 encuentro de estudiantes para la conformación de semilleros de investigación SUE, 1 taller denominado: el sistema de financiación de la Investigación en los Estados Unidos, 1 conversatorio y 1 invitación a becas. En relación con esta acción, y con la pregunta formulada a los docentes e investigadores, se logró evidenciar un alto grado de satisfacción, el 57% de los encuestados manifestó que el servicio prestado es excelente, el 18% manifestó que el servicio es bueno, el 2% lo considera regular y el 2% malo y el 21% no hace uso de este servicio

5.



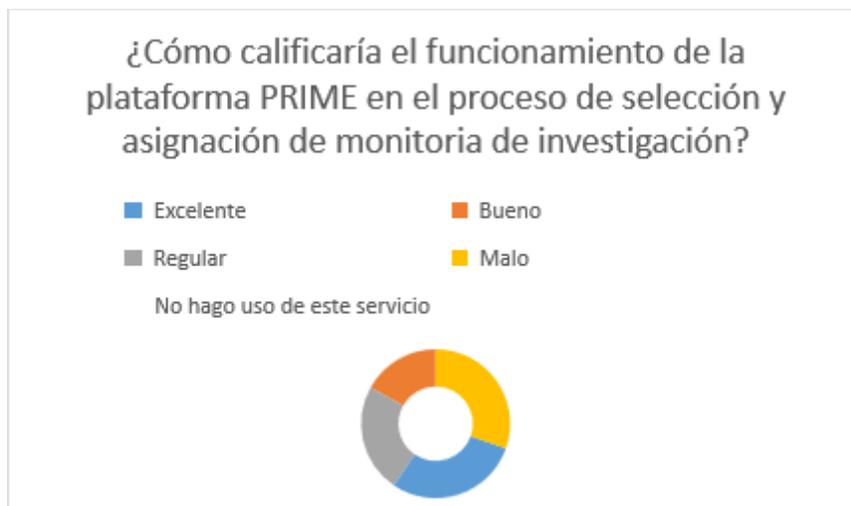
Durante el 2021 se ha venido actualizando de manera constante la información en los diversos servicios que presta la SGP-CIUP en el Minisitio. De la misma forma, se hace difusión por diversos canales como notas comunicantes o, dependiendo de la importancia de la información se realiza la solicitud para que sea ubicada en la página principal de la Universidad. En la encuesta realizada se evidencia una aprobación aceptable del Minisitio. El 39% de los encuestados evalúa como excelente el servicio de la página, 45% de los encuestados lo evalúa como bueno, el 14% como regular y un 2% no hace uso del Minisitio.

6.



Desde la subdirección se han venido acompañando de manera activa los procesos en los que los estudiantes están involucrados. Mediante la publicación de las diferentes convocatorias por medio de los diversos canales institucionales se inicia el proceso creando diversos instructivos y guías que permitan que, de manera ágil y oportuna, los estudiantes puedan tener la información necesaria para hacer la postulación. Frente a esta pregunta formulada a los estudiantes, manifiestan que en términos generales los servicios prestados por la Subdirección son excelentes un 62%, un 35% los evalúa como buenos y un 3% los considera regulares.

7.



Como la habíamos mencionado la Plataforma para Maestros y Estudiantes PRIME se ha venido actualizando y consolidando como un repositorio de información relacionada con los procesos de investigación de la Universidad a nivel interno y externo. Por otra parte, la plataforma permite la ubicación de diversos tipos de trabajos académicos agilizando y alimentando las acciones de los investigadores. Teniendo en cuenta los resultados de la encuesta, los estudiantes consideran la plataforma excelente un 30%, buena un 59%, 8% manifiesta que es regular y un 3% no la usa

8.



Dentro de los términos de referencia (publicados en cada convocatoria en el Minisitio y en la página web de la Universidad) se concibe la monitoria de investigación como un espacio de formación centrado en la interacción del estudiante monitor con profesores que desarrollan actividades en diferentes procesos investigativos. Atendiendo a ello, se convoca a los estudiantes de los programas académicos de pregrado de la Universidad Pedagógica Nacional a participar en el proceso de selección de monitores de investigación en proyectos internos de investigación, siguiendo los lineamientos del Acuerdo 038 de 2004 del Consejo Superior (Capítulo III y IV).

Para este objeto desde la subdirección se realiza una pieza informativa en la que se detallan los requisitos que deben cumplir los estudiantes para hacer parte de la convocatoria, el paso a paso que deben hacer para la postulación, sus responsabilidades y las plazas disponibles. Luego de la designación de las monitorias se hace un acompañamiento constante.

En términos generales los monitores consideran el acompañamiento de la subdirección como positivo, se logra evidenciar en las respuestas. El 51% de los encuestados manifiesta que el servicio es excelente, el 46% lo considera bueno, el 1% lo considera regular y otro 2% no hace uso de este servicio.

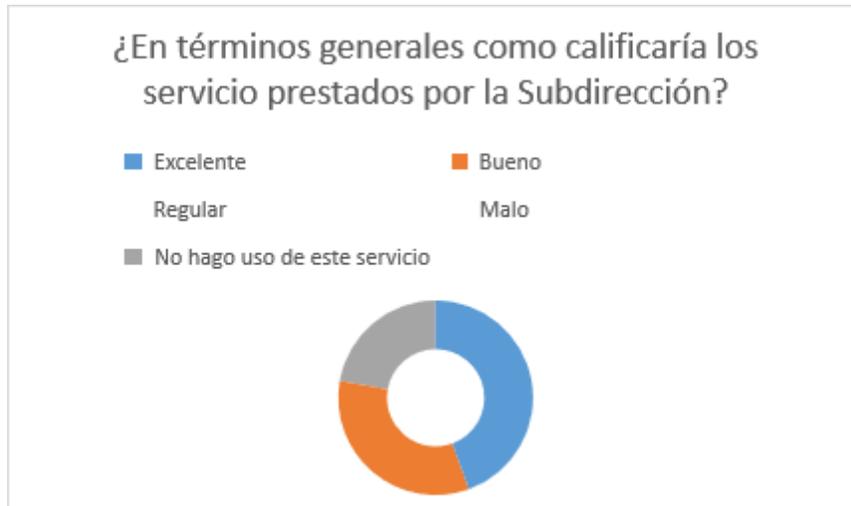
9.



Durante el año 2021 desde la subdirección recibió las solicitudes de las certificaciones de investigación mediante el diligenciamiento del formato FOR024INV (Solicitud de certificaciones académicas, productos de investigación y extensión). El formato es una herramienta que ha clarificado las actividades certificadas y optimizado los tiempos para la expedición de estas.

Los resultados frente a esta acción fueron los siguientes: el 23% de los encuestados valora como excelente esta acción, el 39% como buena, el 13% como regular, el 1% como mala y el 24% no hace uso de este servicio.

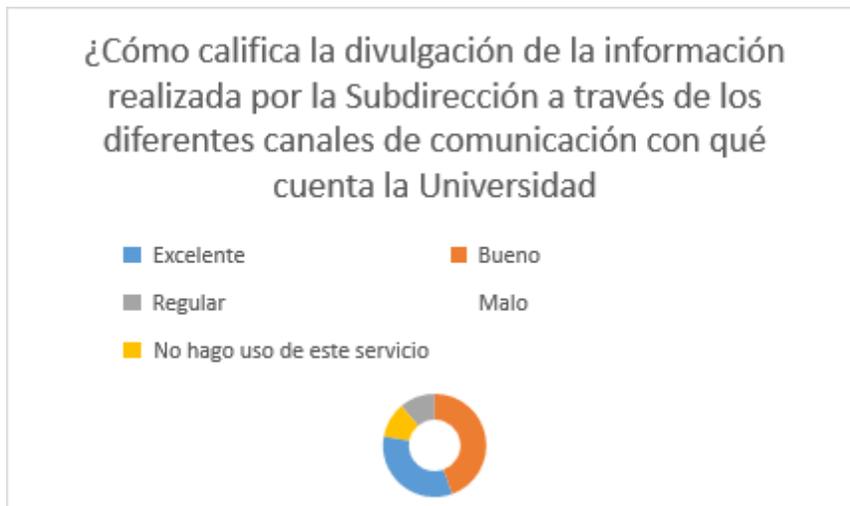
10.



Teniendo en cuenta que la SGP-CIUP tiene acciones conjuntas con otras dependencias, en esta versión de la encuesta se incluyeron funcionarios y contratistas y así escuchar las percepciones de los servicios prestados por la Subdirección.

Frente a la pregunta formulada a funcionarios y contratistas se logró recoger las siguientes respuestas: el 45% de los encuestados considera que los servicios prestados por la Subdirección son excelentes, el 33% manifiesta que son buenos y el 22% no hace uso de este servicio.

11.

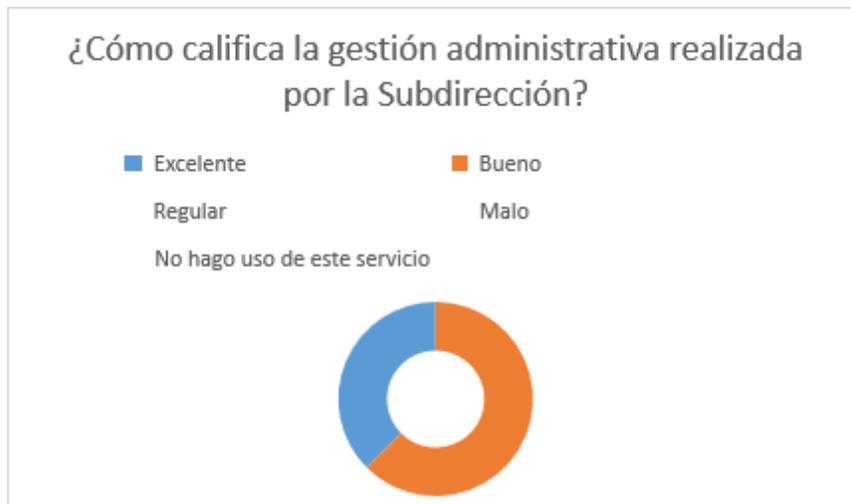


Como se ha manifestado con anterioridad desde la Subdirección se ha difundido la información por lo diferentes canales de comunicación con los que cuenta.

En este sentido para mantener la comunicación con las diversas dependencias se utiliza el sistema de correspondencia ORFEO, correos electrónicos y notas comunicantes en los casos requeridos.

De esta forma frente a la divulgación de la información de la Subdirección los funcionarios y contratistas respondieron lo siguiente: el 45% considera que el servicio de divulgación de la información es excelente, el 33% lo considera bueno, y el 22% no hace uso de este servicio.

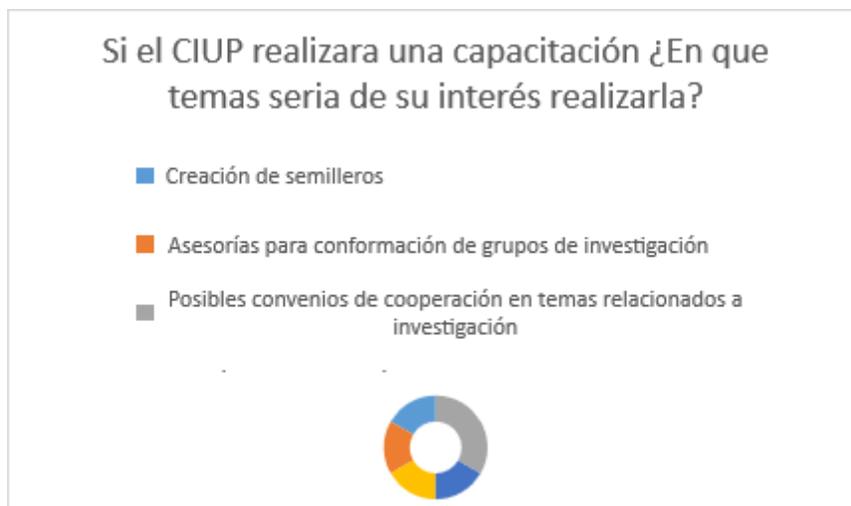
13.



En esta versión de la encuesta, se formularon de manera conjunta con el Centro de Egresados algunas preguntas para esta población específica. Lastimosamente no se logró la respuesta de los egresados esperados.

Frente a la pregunta número 13 las respuestas fueron las siguientes: el 34% de los encuestados evalúa la gestión de la Subdirección como excelente, el 33% la define como bueno y el 33% lo considera regular.

14.



Con la intención de conocer los intereses de los egresados en temas relacionados con los servicios que puede ofertar la Subdirección a esta población específica, se formularon algunos temas de posible interés. Los resultados son los siguientes: el 17% de los encuestados mencionó el interés de recibir capacitación en creación de semilleros de

investigación, otro 17% menciona su interés en recibir asesorías para la conformación de grupos de investigación, otro 17% menciona que la capacitación podría estar relacionada a gestión educativa, el 32% de los encuestados menciona que su interés sería posibles convenios relacionados con investigación y el 17% menciona que ninguna de las anteriores.

7.1 Preguntas cualitativas

Como lo mencionamos en esta versión de la encuesta se formularon preguntas abiertas en las cuales se recogen sugerencias acerca de los servicios prestados por la subdirección. A continuación, haremos un consolidado de las respuestas y un breve análisis.

- Pregunta 15. Exponga de forma breve su opinión y sugerencias con relación a la Plataforma para Maestros y estudiantes - PRIME.

Para algunos de los encuestados la plataforma es una herramienta que posibilita el alojamiento de diferentes tipos de trabajos académicos y ello la hace muy eficiente en lo que respecta al desempeño laboral y académico, además mencionan que cuenta con los tutoriales y guías de acceso claras que permiten la navegación en toda la página. De la misma forma, manifiestan que facilita la gestión de la información, evidencian su actualización y valoran el hecho de ofrecer información sobre la dinámica investigativa tanto a nivel interno como externo, nacional e internacional. Por último, destacan el apoyo que los funcionarios de la Subdirección prestan sobre esta herramienta tecnológica.

Algunas sugerencias están direccionadas a que se enlace con el CVLAC, GRUPLAC y SCIENTI para no duplicar acciones, aspecto que no depende de la Universidad pues compromete recursos y procedimientos de otras entidades. De la misma forma, mencionan que se debe fortalecer el acompañamiento técnico y humano a los investigadores, aunque destacan que los problemas que se han venido presentando se han ido superando.

Otras de las sugerencias es que se podría mejorar la manera de filtrar proyectos y autores al momento de vincular los productos. De la misma forma se podría mejorar la navegabilidad. Un ejemplo es cuando se sube un producto siempre envía de nuevo al comienzo de la página. Otra de las limitaciones que mencionan es el caso de la subida de las partes que conforman el proyecto de investigación, ya que genera espaciados cuando se descarga el archivo formato Word y se pierde la configuración inicial, lo que hace ver desordenado el documento.

- Pregunta 16 Desde su rol en las convocatorias internas de investigación ¿qué sugerencias o posibilidades de mejora le formularía?

Frente a esta pregunta algunos encuestados manifiestan que han tenido una buena experiencia con la convocatoria interna de investigación y destacan el acompañamiento de parte del Subdirección en este proceso. De acuerdo con las respuestas hemos definido los siguientes niveles de análisis.

Plataforma PRIME

Algunas de las sugerencias están orientadas a que se debería permitir discriminar los productos de la misma manera que el CvLac para no generar confusiones, ordenar la información por nombre, fecha, autor, etc., para facilitar la búsqueda; filtrar información por

campos; no pedir información de tesis pues se duplica la información en la UPN (para eso está el repositorio).

Dentro de las recomendaciones frente a la plataforma PRIME, se destaca la actualización del cronograma de actividades. Se menciona que al ser incluida una acción del cronograma, la página se actualiza (generando demoras) y se debe generar nuevamente el proceso por cada acción.

Otra de las sugerencias que se realizan es frente la consulta de las convocatorias. Algunos profesores manifiestan que no se logran evidenciar con facilidad y que para ubicarla se debe hacer mediante el buscador entre todas las existentes, al no conocer el número de la convocatoria se debe hacer la búsqueda en otras páginas.

Otra de las dificultades que han encontrado algunos de los profesores que dieron respuesta a la encuesta, es que al escribir el formato docx la plataforma solicita que las ayudas visuales y pie de página sean aceptadas como anexos y no dentro del archivo que se entrega. Frente a este punto, consideran que podría prestarse para confusiones dentro de los evaluadores

Semilleros

Frente a este tema se propone un intercambio de experiencias de los estudiantes y maestros que enriquezcan el trabajo investigativo. Por otra parte, mencionan que se ha perdido la vinculación intersemestral que se hacía a profesores ocasionales y de cátedra, interrumpiendo los proyectos de investigación.

Se sugiere, pensar en la posibilidad de desarrollar proyectos a 24 meses para continuar con los procesos investigativos.

Presupuesto

Otros profesores hacen la sugerencia que los docentes no tengan que gestionar asuntos relacionados con los presupuestos, pues estos ya están definidos y no debería ser un criterio para la aceptación del proyecto. De la misma forma siguieren subir los rubros con que pueden contar los proyectos, especialmente los que involucran desarrollo de herramientas tecnológicas.

Evaluadores

Frente a los evaluadores se solicita que se mejore la selección y pertinencia de los pares evaluadores en relación con el objeto de estudio de los proyectos y la evaluación por pares en modalidad de doble ciego.

Tiempos

Se sugiere que las horas que se asignan para la investigación se aumenten y que sean iguales para todas las modalidades, pues todas las actividades que se adelantan en cualquier modalidad son igual de importantes y relevantes. Así mismo, se propone que los tiempos de ejecución del presupuesto y la convocatoria de investigación sean reales, ya que a pesar de que dan 12 meses para desarrollar un formular proyecto, a nivel

presupuestal, este tiempo nunca se cumple puesto que se reduce a dos semestres únicamente.

De la misma forma mencionan que es importante mantener cierta flexibilidad frente a los plazos de las convocatorias debido a que, con cierta frecuencia, se altera la culminación de los semestres académicos con la consecuente afectación en los tiempos de toda la dinámica universitaria, especialmente del profesorado interesado en la actividad investigativa.

Para algunos se debe dar mayor tiempo de vigencia para la ejecución presupuestal, especialmente con el rubro de socialización, puesto que en menos de 10 meses los productos no están terminados para divulgación social del conocimiento en diferentes instancias académicas.

- Pregunta 17 ¿Cuál es su percepción/apreciación de todo el proceso de la convocatoria interna de investigación?

Dentro de las respuestas que se lograron recoger los encuestados, en términos generales, desatacan que el proceso es claro, ampliamente informado, siempre se cuenta con respuestas rápidas por parte del equipo de la SGP- CIUP, hay acompañamiento general y particular en el proceso. De la misma forma se evidencia que la información de divulgación es asertiva y mediada por diversos instructivos y tutoriales. Se da de forma explícita, el cronograma se cumple y esto contribuye a la elaboración y presentación de propuestas en una línea de tiempo.

En relación con la ejecución de los proyectos se pide que se flexibilicen las entregas de los productos o las modalidades de productos teniendo en cuenta los problemas que hoy se tienen en relación con publicaciones en revistas indexadas y abrir la posibilidad de que la publicación de libros se realice a través de los rubros de socialización. En esta misma línea, algunos de los encuestados mencionan que son muchos trámites y no se cuenta con el tiempo para completar las investigaciones, aunque destacan que se ha venido depurando los procesos de tal forma que la Universidad cuenta con claridades frente a los mecanismos para presentar las propuestas. Por último, algunos de los encuestados requieren apoyo para la escritura de artículos, así como en la colocación de estos en revistas indexadas.

- Pregunta 18 ¿Los formatos son prácticos para la gestión de grupos de investigación? En el caso de que su respuesta sea negativa, manifieste ¿cómo podrían mejorar?

Los formatos no se corresponden con lo que establece la plataforma. Puede ser un asunto mucho más amable para el diligenciamiento. Es decir, ¿para qué llenar un formato que luego toca copiar y pegar de manera "alternada" en la plataforma?

- Pregunta 19. ¿Cómo califica el acompañamiento de la Subdirección en el desarrollo de las becas pasantía del programa jóvenes investigadores?

Como parte de las estrategias de formación en investigación, la SGP-CIUP asesora a los egresados interesados en presentarse a las convocatorias de jóvenes investigadores realizadas por Minciencias de manera anual. En general, estas convocatorias de jóvenes investigadores tienen por objeto fomentar la vocación científica en jóvenes con excelencia académica a través de la realización de becas-pasantía en alianza con grupos de

investigación, desarrollo tecnológico o de innovación, avalados por instituciones que hacen parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Desde la SGP-CIUP se ha venido acompañando la convocatoria de jóvenes investigadores exclusiva para egresados. De la misma forma durante este año en el marco de la semana de la investigación se abrió, de la mano con el Centro de egresados, un espacio en el cual se evidenciaron experiencias investigativas de los egresados. Todas estas acciones permiten que los beneficiarios se manifiesten de manera positiva frente al acompañamiento de la SGP-CIUP.

8. Comentarios finales

La ampliación del formato de respuesta permitió obtener una información cualitativa más amplia en relación con encuestas anteriores que, sin duda, redundará en una cualificación de los procesos y procedimientos de la dependencia. En términos generales, la percepción que tienen los beneficiarios de los servicios de la SGP-CIUP es altamente positiva, lo cual no implica que no existen aspectos por mejorar, como se mostró en algunas preguntas descritas en este documento.

En cuanto a la participación en la encuesta, es necesario fortalecer los canales de comunicación con algunos estamentos, especialmente el de egresados, para poder conocer su opinión de manera más amplia. A pesar de las dificultades en la difusión y diligenciamiento de la encuesta, se logró superar la cifra óptima de participantes según la muestra establecida.

Por último, es importante que la SGP-CIUP, en conjunto con otras dependencias como la Oficina de Desarrollo y Planeación, la Subdirección Financiera y el Grupo de Contratación, revisen los procedimientos y trámites para proyectar una optimización de estos. Consideramos que la investigación, como actividad misional de la Universidad, debe facilitarse a través de las otras labores de apoyo misional, lo cual implica, entre otros aspectos, una revisión de la ruta de los trámites para la ejecución de los proyectos.