**INSTRUCTIVO DE EVALUACIÓN**

#### **Apreciado(a) evaluador(a)**

Agradecemos su valiosa colaboración en el proceso de evaluación por pares. Le recordamos que este proceso es *confidencial* y se basa en los principios de equidad e imparcialidad. En caso de presentar conflicto de intereses como par evaluador, le solicitamos abstenerse de efectuar el proceso y comunicarlo.

El formato de evaluación de proyectos de investigación se orienta a valorar la calidad académica y la coherencia de la propuesta en todos sus aspectos. El resultado de la evaluación es definitorio para la aprobación o no de la propuesta de investigación, a partir del puntaje mínimo aprobatorio establecido en los términos de referencia de la convocatoria.

La estructura de la propuesta está dividida en cinco (5) ítems, los cuales son evaluables y se valoran de forma *cuantitativa y cualitativa*. En el formato de evaluación *argumente su concepto* según los criterios que se señalan para cada uno ítems*,* de tal forma que la evaluación cualitativa sea consistente con la puntuación de la evaluación cuantitativa para la cual se usan números enteros entre 0 y 100 puntos.

Al finalizar la evaluación *argumente su concepto*, de tal forma que la evaluación cualitativa sea consistente con la puntuación de la evaluación cuantitativa.

|  |  |
| --- | --- |
| **Título de la propuesta** |  |
| **Código de la propuesta** |  |
| **Fecha de evaluación (Día / mes / año)** |  |

**Modulo I. CONTENIDO DE LA PROPUESTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **SUSTENTACIÓN** |
| El resumen se explicita de forma clara la propuesta de formación en investigación. |  |
| Los antecedentes muestran la manera como la propuesta de formación en investigación se articula al trabajo previo del semillero, grupo o colectivo académico. |  |
| La propuesta contribuye a fortalecer las agendas y líneas de investigación del semillero y grupo de investigación. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación máxima:** | **20 puntos** |
| Puntaje obtenido en el módulo I: |  |

**Modulo II. PROPUESTA DE TRABAJO**

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **SUSTENTACIÓN** |
| El planteamiento del problema es pertinente para la formación en investigación de los estudiantes. |  |
| Los objetivos son viables y se articulan al problema de investigación |
| Las sesiones definidas en el plan de trabajo están acordes con los objetivos generales y específicos. |
| La participación de los estudiantes en el plan de trabajo evidencia procesos de formación en investigación. |
| Es clara la relación entre el tema de interés de la propuesta de formación de estudiantes, y las sesiones y actividades planteadas. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación máxima:** | **40 puntos** |
| Puntaje obtenido en el módulo II: |  |

**Módulo III. MARCO TEÓRICO, BIBLIOGRAFÍA**

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **SUSTENTACIÓN** |
| La propuesta da cuenta de la perspectiva teórica, y se sustenta en la pertinencia para abordar el problema de investigación. |  |
| La bibliografía es suficiente y actualizada. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación máxima:** | **10 puntos** |
| Puntaje obtenido en el módulo III: |  |

**Módulo IV. APROPIACIÓN SOCIAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **SUSTENTACIÓN** |
| Las estrategias son apropiadas para lograr la socialización e impacto del conocimiento generado. |  |
| Se incluyen las diferentes actividades de socialización y divulgación de los avances y resultados de la propuesta |
| Las estrategias de apropiación posibilitan el desarrollo de habilidades de socialización en los estudiantes. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación máxima:** | **20 puntos** |
| Puntaje obtenido en el módulo IV: |  |

**Módulo V. EJECUCIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **SUSTENTACIÓN** |
| Se hace visible la coherencia entre los objetivos, cronograma de actividades con los productos y resultados de la propuesta |  |
| Los recursos expresados en el presupuesto se ajustan a las necesidades de la propuesta |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación máxima:** | **10 puntos** |
| Puntaje obtenido en el módulo V: |  |

**CALIFICACIÓN TOTAL Y CONCEPTO GENERAL DE LA PROPUESTA**

Indique aquí el puntaje final de su evaluación, que corresponde a los puntajes de cada uno de los ítems.

|  |  |
| --- | --- |
| **ITEM** | **PUNTAJE** |
| 1. CONTENIDO DE LA PROPUESTA |  |
| 1. PROPUESTA DE TRABAJO |  |
| 1. MARCO TEORICO |  |
| 1. APROPIACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO |  |
| 1. EJECUCION |  |
| **PUNTAJE TOTAL** |  |

**CONCEPTO FINAL:** A partir de la síntesis del resultado de la evaluación, por favor justifique los aspectos por los cuales se recomienda o no la propuesta

|  |
| --- |
|  |

Marque según corresponda:

1. Recomienda 2. No Recomienda

**DATOS DEL EVALUADOR**

Diligencie para cada evaluador los siguientes datos:

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre(s) y apellido(s): |  |
| Número de documento de identidad: |  |
| Dependencia académica del evaluador: |  |
| Correo Electrónico: |  |
| Institución: |  |
| Teléfono fijo y celular: |  |
| Dirección Postal: |  |
| Área o campo del conocimiento: |  |
| Formación Académica (títulos de pregrado y posgrado): |  |
| Firma del evaluador: |  |